

ПОЛИТИКА ЗА ЕТИКА НА ПУБЛИКУВАНЕТО И НАРУШЕНИЯ НА ПУБЛИКАЦИОННАТА ЕТИКА

Академичен форум – списание за икономика, мениджмънт и право се ангажира с поддържането на високи стандарти за етика на научното публикуване и научна добросъвестност. Изданието следва принципите и насоките на Committee on Publication Ethics (COPE) и прилага подходящи процедури за разглеждане на предполагаеми нарушения на публикационната етика, грешки и случаи на оттегляне на публикации.

Всяка форма на неетично поведение, включително плагиатство, дублирано публикуване, фабрикуване или фалшифициране на данни и неправомерно посочване на авторство, е недопустима.

С подаването на ръкопис за публикуване авторите потвърждават, че работата е оригинална и че спазват изискванията на изданието за етика на публикуването.

Посочените по-долу задължения на редакторите, авторите и рецензентите са основани на COPE Code of Conduct for Journal Editors.

Задължения на редакторите

1. Редакционни решения. Редакторите носят отговорност за вземането на решения относно публикуването въз основа на научното качество, оригиналността, релевантността и спазването на етичните стандарти на ръкописа, като при приложимост вземат предвид становищата на рецензентите.

2. Безпристрастно рецензиране. Редакторите трябва да гарантират, че ръкописите се оценяват въз основа на тяхното научно съдържание, без оглед на националността, институционалната принадлежност, пола, религията, политическите възгледи на авторите или други характеристики, които не са свързани с научната оценка на труда.

3. Поверителност. Редакторите са длъжни да пазят поверителността на информацията относно представените ръкописи и не трябва да разкриват такава информация на лица, различни от авторите, рецензентите и други лица, пряко ангажирани с процеса на публикуване.

4. Разкриване на информация и конфликт на интереси. Редакторите не трябва да използват непубликувана информация, съдържаща се в представен ръкопис, за свои собствени изследвания без изричното писмено съгласие на автора. Редакторите са длъжни да декларират и да управляват по подходящ начин всеки конфликт на интереси.

5. Цялост на научния архив. Редакторите трябва да предприемат подходящи действия при възникване на съмнения относно точността, оригиналността или научната добросъвестност на публикувана или непубликувана работа, включително чрез публикуване на корекции, оттегляния на публикации или други редакционни съобщения, когато това е необходимо.

Задължения на авторите

1. Стандарти за представяне на резултатите. Авторите трябва да представят точно описание на проведеното изследване и обективно обсъждане на неговото значение.

Ръкописът трябва да отговаря на изискванията на изданието за подаване и на съответните етични стандарти.

2. Оригиналност. Авторите са длъжни да гарантират, че представената работа е оригинална и че всички източници и приноси са надлежно посочени и признати.

3. Многократно, дублирано или едновременно публикуване. Авторите не трябва да представят един и същ ръкопис едновременно в повече от едно научно издание. Авторите не трябва да публикуват съществено припокриващи се или излишно дублиращи се версии на едно и също изследване без подходящо разкриване на тази информация и обосновано обяснение.

4. Посочване на източниците. Авторите трябва надлежно да посочват всички източници, данни и публикации, които са допринесли за провеждането на изследването, както и да цитират релевантните предходни научни разработки.

5. Авторство. За автори следва да бъдат посочвани само лица, които са допринесли съществено за концепцията, дизайна, провеждането, анализа или интерпретацията на изследването или за подготовката на ръкописа. Всички автори трябва да са одобрили окончателната версия на ръкописа и да са дали съгласието си за неговото подаване. Всички лица, които отговарят на критериите за авторство, трябва да бъдат посочени като автори, докато лица, които не са направили съществен принос, не трябва да бъдат включвани като автори. Промени в авторския състав след подаването на ръкописа, включително добавяне или премахване на автор, изискват съгласието на всички автори и одобрението на главния редактор. Генеративният изкуствен интелект и технологиите с подпомагане от изкуствен интелект не могат да бъдат посочвани като автори или съавтори.

6. Данни и изследователски материали. Авторите трябва да съхраняват данните и изследователските материали, необходими за подкрепа на резултатите от тяхната работа, и при основателно искане да предоставят съответната информация или материали за проверка на изследването, при спазване на приложимите закони, етични изисквания и ограничения за поверителност.

7. Уведомяване за грешки. Ако авторите установят съществена грешка или неточност в представена или вече публикувана от тях работа, те трябва своевременно да уведомят главния редактор и да съдействат за коригирането на научния архив, когато това е необходимо.

8. Използване на генеративен изкуствен интелект. Авторите са длъжни да декларират всяко използване на генеративен изкуствен интелект и технологии с подпомагане от изкуствен интелект при подготовката на ръкописа в съответствие с политиката на изданието. Такива технологии не могат да бъдат посочвани като автори или съавтори. Авторите носят пълна отговорност за съдържанието и научната добросъвестност на своята работа.

Задължения на рецензентите

1. Поверителност. Информацията относно ръкописи, представени за рецензиране, трябва да бъде пазена в поверителност и да се третира като информация с ограничен достъп.

2. Посочване на източници. Рецензентите следва да посочват релевантни публикувани научни разработки, които не са надлежно цитирани, и да уведомяват

редактора за съществени сходства или потенциално плагиатство, за които имат лични знания или основателни основания за съмнение.

3. **Обективност.** Рецензиите трябва да бъдат изготвяни обективно и професионално. Рецензентите трябва ясно да излагат своите становища и да предоставят подходящи аргументи в тяхна подкрепа.

4. **Конфликт на интереси.** Рецензентите са длъжни да декларират всеки съществуващ, потенциален или възприеман конфликт на интереси и следва да откажат рецензирането, когато такъв конфликт може да повлияе или основателно да изглежда, че влияе върху тяхната безпристрастност.

5. **Спазване на сроковете.** Рецензентите трябва своевременно да уведомят редакционния екип, ако не са в състояние да изготвят рецензията в договорения срок.

6. **Непубликувани материали.** Рецензентите не трябва да използват непубликувана информация, получена в процеса на рецензиране, за свои собствени научни изследвания или за лична изгода.

Разглеждане на нарушения и корекции

Академичен форум – списание за икономика, мениджмънт и право разглежда предполагаеми случаи на нарушения на публикационната етика в съответствие със своите политики и с приложимите насоки на COPE.

В зависимост от характера и сериозността на установеното обстоятелство изданието може да поиска обяснения или допълнителна информация от автори, редактори или рецензенти и да предприеме подходящи редакционни действия.

Когато е необходимо, Академичен форум – списание за икономика, мениджмънт и право може да публикува корекция, оттегляне на публикация, изразяване на загриженост или друго редакционно съобщение, за да гарантира целостта на научния архив.